



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Jablonci nad Nisou rozhodl samosoudcem JUDr. Pavlem Vlachem ve věci žalobce **Agentura Česká inkasní, s.r.o.**, IČ 28370210, se sídlem Chodovská 3/228, 141 00, Praha 4, zast. JUDr. Robertem Mrázikem, advokátem AK Karlovo nám. 16/22, 674 01, Třebíč proti žalovanému **J. J.**, nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], o zaplacení 68.499,- Kč s přísl., t a k t o :

I.

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci 68.499,- Kč s úrokem z prodlení z částky 60.471,- Kč
ve výši 8% ročně od 15.5.2010 do 30.6.2010,
ve výši 7,75 % ročně od 1.7.2010 do 30.6.2012,
ve výši 7,5% ročně od 1.7.2012 do 1.12.2012,
a dále počínaje 1.1.2013 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši repo sazby stanovené ČNB vždy pro první den příslušného následujícího kalendářního pololetí, ve kterém prodlení žalovaného trvá, zvýšené o sedm procentních bodů, to vše do 3 dnů od právní moci rozsudku.

II.

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 11.277,20 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobce.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se po žalovaném domáhal zaplacení uvedené částky s tím, že dne 15.12.2009 způsobil žalovaný Jan Jůna dopravní nehodu vozidlem CITROEN ZX spz [REDACTED] (jehož

majitelem a provozovatelem byl A■■■■ D■■■■) na vozidle Škoda Octavia spz ■■■■■, když nedal přednost v jízdě, došlo ke střetu vozidel a vzniku škody na vozidlu Octavia spz ■■■■■ ve výši 51.612,- Kč a 8.859,- Kč stálo zapůjčení náhradního vozidla. A■■■■ D■■■■ neuzavřel k vozidlu povinné smluvní pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla. Dle § 24 odst. 2 z.č. 168/1999 Sb. předchůdce žalobce za žalovaného odškodnil poškozenou osobu. K tomu předchůdce žalobce – Česká kancelář pojistitelů - delegoval Českou pojišťovnu, a.s., která poškozenému uhradila 51.612,- Kč a půjčovné za náhradní vozidlo 8.859,- Kč. ČKP dále za vyřízení události uhradila delegované pojišťovně poplatek 6.227,- Kč a náklady na léčení řidiče vozidla Octavia spz ■■■■■ pana L■■■■ ve výši 1.801,- Kč. Předchůdce žalobce vyzval žalovaného k úhradě, avšak bezvýsledně. Předchůdce žalobce Česká kancelář pojistitelů převedla pohledávku smlouvou o postoupení pohledávek ze dne 1.11.2010 na žalobce. K žalobě žalobce doložil záznam Policie ČR o dopravní nehodě č.j. KRPL-721DNJN-2009-MHTČ, oznámení poškozeného, fakturu č. FA03 50081 a FA03 50083, oznámení o postoupení pohledávky, smlouvu o postoupení pohledávky, likvidační zprávu CKP č. 2010-000682-9999, likvidační zprávu České pojišťovny, a.s. ze dne 30.4.2010, výpočet plnění, protokol o vrácení náhradního vozidla a upomínku ze dne 14.7.2010.

Žalobce se k jednání nedostavil s tím, že trvá na žalobě, žalobu proti žalovanému A■■■■ D■■■■ z důvodu jeho úmrtí vzal zpět. Žádná platba žalobci nepřišla.

Žalovaný J■■ J■■ uvedl, že je pravdou, že způsobil dopravní nehodu, neuhradil ničeho, ale pan D■■■■ prodal byt s tím, že peníze měly být použity i na úhradu tohoto dluhu. Takto to bylo domlouváno přímo s realitní kanceláří s tím, že tato kancelář rovnou poukáže peníze žalobci. Neví, která realitní kancelář to byla, ale zjistí to. Je pravdou, že zavinil dopravní nehodu a nezpochybňuje ani žalovanou částku, ani to, že on neuhradil ničeho.

Realitní kancelář AAA Blesk s.r.o., soudu sdělila, že koupili byt od pana D■■■■ dne 15.10.2010, peníze byly vyplaceny panu D■■■■.

Dle § 24 odst. 2 písm. b) zákona č. 168/1999 Sb. kancelář poskytuje z garančního fondu poškozenému plnění za škodu způsobenou provozem vozidla, za kterou odpovídá osoba bez pojištění odpovědnosti, byl-li provoz tohoto vozidla podmíněn pojištěním odpovědnosti podle tohoto zákona.

Dle § 24 odst. 9 zákona č. 168/1999 Sb. výplatou plnění z garančního fondu vzniká Kanceláři právo vůči tomu, kdo odpovídá za škodu podle odstavce 2 písm. b) na náhradu toho, co za něho plnila včetně nákladů na jinou osobu pověřenou Kanceláří vyřízením případu a poskytnutím plnění poškozenému nebo uplatněním tohoto práva.

Vzhledem k výše uvedeným tvrzením a uvedeným a provedeným důkazům, tedy z žaloby, tvrzení žalobce, zprávy AAA Blesk s.r.o., záznamu Policie ČR o dopravní nehodě č.j. KRPL-721DNJN-2009-MHTČ, oznámení poškozeného, faktury č. FA03 50081 a FA03 50083, oznámení o postoupení pohledávky, smlouvy o postoupení pohledávky, likvidační zprávy CKP č. 2010-000682-9999, likvidační zprávy České pojišťovny, a.s. ze dne 30.4.2010, výpočtu plnění, protokolu o vrácení náhradního vozidla, upomínky ze dne 14.7.2010 a tvrzení žalovaného o tom, že zavinil dopravní nehodu a nezpochybňuje ani žalovanou částku, ani to, že on neuhradil ničeho má soud za prokázané, že žalovaný způsobil dopravní nehodu vozidlem CITROEN ZX spz ■■■■■ (jehož majitelem a provozovatelem byl A■■■■ D■■■■) na vozidle Škoda Octavia spz ■■■■■, když nedal přednost v jízdě, došlo ke střetu

vozidel a vzniku škody na vozidlu Octavia spz [REDACTED] ve výši 51.612,- Kč a 8.859,- Kč stálo zapůjčení náhradního vozidla. A [REDACTED] D [REDACTED] neuzavřel k vozidlu povinné smluvní pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla. Předchůdce žalobce tedy za žalovaného odškodnil poškozenou osobu, k tomu delegoval Českou pojišťovnu, a.s., která poškozenému vyplatila 51.612,- Kč a půjčovné za náhradní vozidlo 8.859,- Kč. ČKP dále za vyřízení události uhradila delegované pojišťovně poplatek 6.227,- Kč a náklady na léčení řidiče vozidla Octavia spz [REDACTED] pana L [REDACTED] ve výši 1.801,- Kč. Pohledávku Česká kancelář pojistitelů postoupila žalobci. Soud tedy dle § 24 odst. 9 z.č. 168/1999 Sb. uložil žalovanému zaplatit žalobci 68.499,- Kč se zákonným úrokem z prodlení z částky 60.471,- Kč dle § 517 odst. 2 občanského zákoníku. Řízení proti A [REDACTED] D [REDACTED] bylo zastaveno poté, co žalobu proti němu vzal po jeho úmrtí žalobce zpět.

Vzhledem k tomu, že žalobce měl ve věci plný úspěch, má dle § 142 odst. 1 o.s.ř. právo na náhradu nákladů řízení, což je soudní poplatek 1.210,- Kč a náklady právního zastoupení dle vyhl.č. 177/96 Sb. za dva úkony právní pomoci po 3.860,-K, 2 režijní paušály po 300,-Kč a DPH 21 %, celkem 11.277,20 Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení, písemně ve třech vyhotoveních.

V Jablonci nad Nisou dne 4. června 2013

JUDr. Pavel Vlach, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Lenka Serinová